

JEGYZŐKÖNYV

A Leonbergi Ebtenyésztők Országos Egyesület közgyűléséről

Dátum: 2016.02.27.

Helye: Gastland Étterem Budapest, M0 19 km

Időpontja: 14:30

Ismételt időpontja:15:00

Megjelentek: a jelenléti íven szereplők

Tárgya: Egyesület közgyűlése, beszámolók elfogadása, személyi változások, alapszabályt és egyéb szabályzatokat érintő változások, tájékoztatás, elfogadás

Jegyzőkönyv megnyitásának időpontja: 14:30 óra

Az egyesület elnöke megállapítja, hogy a jelenléti ív szerint a közgyűlés második időpontra határozatképes. Javasolja a közgyűlésnek, hogy a közgyűlés levezetésével bízzák meg Vida József elnököt, a jegyzőkönyv vezetésével dr. Szántó Eszter tagot, a jegyzőkönyv hitelesítésére válasszák meg Kerekes Mária és Dr. Fikó Fruzsina tagot, szavazatszedő és szavazat számláló bizottságba Dandéné, Fikóné tagot. Az elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A javaslatot a tagok egyhangúan, 29 igen, 0 nem szavazattal elfogadják.

A levezető elnök a közgyűlést megnyitja, és ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat.

1. Elnöki beszámoló és tájékoztatás
2. Tisztségviselő választás
3. A szabályzatokban történő módosítás és azok elfogadása
4. Egyebek

Javasolja a második és harmadik napirendi pontok sorrendjének megváltoztatását, előbb a harmadik utána a második legyen megvitatva.

Napirendi pontok így ekképpen módosulnak:

1. Elnöki beszámoló és tájékoztatás
2. A szabályzatokban történő módosítás és azok elfogadása
3. Tisztségviselő választás
4. Egyebek

A közgyűlés a napirendi pontok felcserélésére tett javaslatokat egyhangúlag elfogadja. A napirendi pontokkal kapcsolatos észrevétel nem érkezett. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes, a napirend elfogadásra kerül.

I/1. Elnöki beszámoló, tájékoztatás

Vida József elnök beszámolójában összefoglalja a 2015-ös évet, annak kiemelkedő eseményeit. Kiemelte a 2015 októberében Komáromban tartott klubkiállítás sikerét, melyen a leonbergis társadalom összefogásának hála, eddig rekord számú kutya és gazda képviseltette magát. Köszönetét fejezte ki a szervezőknek és résztvevőknek.

Az Elnök részletesen tájékoztatta a közgyűlést az Egyesületet érintő jogi problémákról és annak sikeres lezárásáról.

Az Egyesület és az MLKE leonbergis szervezet ellentéte.

LEOE 2014 januárjában pályázatot nyújtott be annak érdekében, hogy megkaphassa az Elismert Tenyésztői Szervezet státuszt. Ehhez a szükséges adatokat összegyűjtötte. Mindeközben a "másik" szervezet is pályázott, annak ellenére, hogy az adószáma több mint két éve felfüggesztésre került. A pályázati feltételek alapján az elismert tenyésztői szervezeti címet a NÉBIH a LEOE-nak ítélte. Ezek után az MLKE eljárást indított a NÉBIH-hel szemben, valamint megtámadták a LEOE elismert tenyésztői szervezet státusát.

2015 májusában 3 bírósági tárgyalást követően a bíróság ítéletet hozott, az MLKE keresetét elutasította, mely ítélet jogerős, az ellen fellebbezésnek helye nincs, tekintettel arra, hogy közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti peres eljárás került lefolytatásra. A jogerős ítélettel szemben rendkívüli perorvoslat kezdeményezhető a Kúria előtt, az ítélet kézbesítésétől számított 60 napon belül.

Az ítélet alapján, amely elutasította a másik szervezet keresetét, továbbra is elismert tenyésztői szervezet LEOE, és a bíróság perköltség megfizetésére kötelezte a másik szervezetet.

Kitekintés a jövőre nézve:

Kormány az Állattenyésztési tv. módosításával megszünteti az egész elismert tenyésztői rendszert, várhatóan 2017 elejétől. MEOESZ, mint szervezet marad, de a NÉBIH érintettség megszűnik

Vida József elnök tájékoztatja a közgyűlést, hogy a 2016 évi tervekkel kapcsolatos beszámolót nem terjeszt elő tekintettel arra, hogy tisztújítás várható az Egyesületben.

Vida József elnök itt köszöni meg Kirják Józsefnek a Leonbergi Állatbarát Alapítvány elnökének a 2015-ben nyújtott támogatást. Kirják József egészségi állapota miatt nem tud részt venni a közgyűlésen, ezért levelét az Alapítvány kuratóriumának tagja Kerekes Mária olvassa fel.

Az Alapítvány 2015-ös bevétele az 1%-ból 450.000 Ft volt, melyből kifizetések kizárólag banki utalással történtek, (díjak, serlegek, vacsora). A komáromi

klubkiállítást 300.000 Ft-tal támogatta az Alapítvány. Az Alapítvány továbbra is kéri az 1%-os támogatást.

Kerekes Mária javaslatára, rövid ismertetés a LEOE-t érintő 2015-ös NÉBIH ellenőrzésről.

Dokumentációk gyűjtését követően, sikeresen lezárult az ellenőrzés.

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek a beszámoló elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 29 leadott és 29 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

1/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés az elnöki beszámolót elfogadja.

I/2.Tenyésztési Bizottság beszámolója és annak elfogadása

Beszámolót tartja: Dr. Fikó Fruzsina:

Mellékelt Power Point prezentáció, amelyet Dr. Fikó Fruzsina részletesen ismertet.

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek a beszámoló elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 29 leadott és 29 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

2/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés a Tenyésztési Bizottság beszámolóját elfogadja.

I/3. Pénzügyi beszámoló

Beszámolót tartja Fülöp Adrienn

Mellékelt prezentáció, amelyet Fülöp Adrienn részletesen ismertet. A beszámoló meghatározó adatai:

Tagdíjakból származó bevétel: 340.000 Ft (55 tag)

Tagdíj: 6000 Ft, 2015 áprilistól 7000 Ft, MEOESZ tagoknak +3000 Ft.

Tenyésztéssel kapcsolatos költségek: 61.000 Ft fedeztetésből, 150.000 Ft átíráshonosítás, 89.000 Ft tenyészszemle, 22.600 Ft bírói költségek, alomellenőrzésekből nagyságrendileg 310.000 Ft maradt

Klub vacsora tavaly: 2800 Ft/fő 28 fő volt, 80.000 Ft, 91.000 Ft étterem, 50.000 Ft ajándék, de ehhez Alapítványi támogatás.

Októberi klubkiállítás: 300.000 Ft Alapítványi támogatás, kb. 250.000 Ft nevezésekből, katalógus hirdetések 11.000 Ft, bírói költségek 565.000 Ft=> -4000 Ft

Könyvelési díjak: 220.000 Ft

MEOESZ tagdíj: 50.000 Ft

Falkastrand: 35.000 Ft terület bérlése

Záróegyenleg: 886.097 Ft december 31-én, a bankszámlán.

Javaslatok:

1. Javaslat megvitatása a LEOE tagdíjának emeléséről:

Az Elnök ismereti a tagdíj emelésről szóló javaslatot. A tagok látható többsége a tagdíj emelésére vonatkozó javaslatot nem támogatja, további hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 29 leadott és 29 nem szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

3/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés az egyesületi tagdíj emeléséről szóló javaslatot nem támogatja, a tagdíj emelését elvetette.

2. Javaslat Csík Páltól: Tenyésztői Bizottságban résztvevők, munkájukért részesüljenek díjazásban

A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 29 leadott és 29 nem szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

4/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés elutasította a díjazás megállapítására vonatkozó javaslatot.

Az elnök rögzíti, hogy a javaslat elvetésére tekintettel a Tenyésztői Bizottság tagjai munkájukat továbbra is önkéntes alapon végzik, illetve a szokásos üzemanyag-térítésben részesülnek.

Összegzés:

Vida József elnök hozzászölte mai napon 1.289.000 Ft felhasználható egyenleg van a LEOE bankszámláján.

A LEOE gyarapította vagyont, megfontolt gazdálkodás következtében. Felhívta a közgyűlés figyelmét 2016 év pénzügyi beszámolójában fognak jelentkezni az ügyvédi költségek.

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek a beszámolókat elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 29 leadott és 29 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

5/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés a pénzügyi beszámolót elfogadja.

II./ A szabályzatokban történő módosítás és azok elfogadása

Tagok érkezése: Fikó István és Ötvös Kitti érkezik. Így az összes szavazóképes tag száma 31.

II/1. Alapszabályban történő módosítás

Előterjesztő Kerekes Mária

Az előterjesztő tájékoztatja a közgyűlést, hogy az új Ptk, a 2013. évi V. törvény hatálybalépésére tekintettel a 2013. évi CLXXVII. törvény rendelkezései alapján az egyesület alapszabályát az első alapszabály módosítással egyidejűleg, de legkésőbb 2016. március 15. napjáig köteles az új Ptk szabályainak megfelelően módosítani. 2016. március 15. napját követően az egyesület kizárólag az új Ptk szabályainak megfelelő létesítő okirat alapján működhet. Erre tekintettel javasolja a közgyűlésnek, hogy az egyesület új Ptk rendelkezéseinek megfelelő alapszabály módosítását fogadja el. Részletesen ismerteti a közgyűléssel a fentiek szerint módosítandó rendelkezéseket és az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapszabály szövegének tervezetét.

1./ Az Alapszabály 1§ bekezdése az alábbiak szerint módosul

Az Egyesület neve, székhelye, jogállása:

Leonbergi Ebtenyésztők Országos Egyesülete, mint a tavalyi közgyűlés folyamán már megszavazott, idén megerősítve, hogy a cím 2060 Bicske, Magyar S.u.3.

Az Egyesület jogi személy, non-profit szervezetként működő civil szervezet a 2013. évi CLXXVII. törvény rendelkezései szerint működik

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek az Alapszabály 1§-nak módosítás szerinti elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 31 leadott és 31 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

6/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés az Alapszabály 1§-nak változásait elfogadja.

2./ Az Alapszabály 4§ Az Egyesület tagságát érintő változást, alapító tag egyben rendes tag, A rendes tagsági viszony keletkezésének érvényességi feltétele a LEOE belépési nyilatkozatának kitöltése és írásbeli elfogadása.

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek az alapító tag és a rendes tagsági jogviszony meghatározásában bekövetkezett változások elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 31 leadott és 31 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

7/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés az alapító tag és a rendes tagsági jogviszony meghatározásában bekövetkezett változásokat elfogadja.

(2) /Az Alapszabály 5§ A tagsági jogviszony keletkezése, tagfelvétel kiegészül, A tagsági jogviszony keletkezéséről az Elnök dönt, a következő elnökségi ülésen a döntésről az Elnökségnek köteles beszámolni.

Rendes tag esetében tagsági jogviszony keletkezésénél a “két alapító tag pártolásával ” kiesik.

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek a tagsági jogviszony keletkezése, tagfelvétel körében bekövetkezett változások elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 31 leadott és 31 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

8/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés a tagsági jogviszony keletkezése, tagfelvétel körében bekövetkezett változásokat elfogadja.

4./ 6§(4) A tagsági jogviszony megszűnése az Egyesület megszűnésével pont szabályozása az alábbiak szerint módosul:

Az Egyesület megszűnésével (Egyesülési Tv 20§ alapján) a tagot a megszűnt Egyesület tehermentes vagyonából a tagsági viszonya alatt törzskönyvi ellenőrzésben tartott állatai átlag számának éves átlaga szerinti arányos rész illeti.

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek a tagsági jogviszony megszűnése az Egyesület megszűnésével pont szabályozása körében bekövetkezett változások elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 31 leadott és 31 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

9/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés a tagsági jogviszony megszűnése az Egyesület megszűnésével pont szabályozása körében bekövetkezett változásokat elfogadja.

5./ 7§ (1) Tiszteletbeli és pártoló tagokra Alapszabály, a Közgyűlés határozat eltérő rendelkezéseket állapíthat meg

(5) Tiszteletbeli és pártoló tagok nem választhatók és nem rendelkeznek szavazati joggal, de tanácskozási joguk van.

8§(2)Rendes tag: minden év március 31. napjáig előre a Közgyűlés által meghatározott mértékű, esedékes tagdíj rendszeres befizetése.

(3) Pártoló tag: minden év március 31. napjáig előre a vállalt összegű támogatás befizetése.

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek a tiszteletbeli és pártoló tagok, valamint rendes tagok jogaiban és kötelezettségeiben bekövetkezett változások elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 31 leadott és 31 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

10/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés a tiszteletbeli és pártoló tagok, valamint rendes tagok jogaiban és kötelezettségeiben bekövetkezett változásokat elfogadja.

6./ 9§ Az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve a tagok összességéből álló Közgyűlés.

(1) bekezdés kiegészül: A tenyésztési szabályzat és tenyésztésvizsga szabályzat elfogadása, módosítása

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek, mint az Egyesület legfőbb döntéshozó szervének a döntési körének bővítését, a tenyésztési szabályzat és tenyésztésvizsga szabályzat elfogadása, módosítása tekintetében a bekövetkezett változások elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 31 leadott és 31 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

11/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés az Egyesület legfőbb döntéshozó szervének a döntési körének bővítésének, a tenyésztési szabályzat és tenyésztésvizsga szabályzat elfogadása, módosítása tekintetében bekövetkezett változásokat elfogadja

7./ 10§(2) Ha a szabályszerűen összehívott Közgyűlés a megjelölt számára tekintettel határozatképtelen, akkor a Közgyűlés az eredeti időpontot követő 15 perccel, negyed órával később megismételt Közgyűlés az eredetileg meghirdetett napirendi pontokban a létszámról tekintet nélkül határozatképesnek tekinthető.

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek, a megismételt Közgyűlés összehívási időpontját érintő változások elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 31 leadott és 31 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

12/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés a megismételt Közgyűlés összehívási időpontjában bekövetkezett változásokat elfogadja.

8./11§ A Közgyűlés határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza, kivéve a tisztségviselőkről történő szavazáskor, ebben az esetben titkos szavazás tartása lehetséges. Szavazategyenlőség esetén a javaslat elvetettnek tekintendő, és ismételt szavazás megtartása szükséges.

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek, a szavazás menetét érintő változások elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 31 leadott és 31 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

13/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés a szavazás menetét érintő változásokat elfogadja

12§ A következők szövegrészekkel egészül ki:

A Közgyűlést szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal össze kell hívni

A Közgyűlés a székhelytől eltérő helyre is összehívható, illetve indokolt esetben az Elnök kezdeményezésére elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével is lefolytatható.

Elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével lefolytatott Közgyűlés:

A tagok a Közgyűlésen nem személyes jelenléttel vesznek részt, és üléseznek, hanem olyan a Közgyűlésre szóló meghívóban meghatározott, valós idejű kapcsolatot lehetővé tevő elektronikus hírközlő eszköz segítségével, amely a tagok közötti párbeszédet és vitát korlátozás nélkül lehetővé teszi, és amelynek használata során biztosított a Közgyűlésen résztvevők személyének megállapítása.

A Közgyűlésen használni kívánt elektronikus hírközlő eszközt, illetve alkalmazást, mely képet- és hangot egyidejűleg továbbítani képes bármilyen berendezés, illetve alkalmazás lehet, a meghívóban kell meghatározni.

Abban az esetben, ha nem szabályszerűen történt a Közgyűlés összehívása (tehát pl. meghívó kiküldésére nem került sor), az elektronikus hírközlési eszközzel való Közgyűlés tartására csak akkor van mód, ha az adott hírközlő eszközhöz egyidejűleg valamennyi tag hozzáfér, és a Közgyűlés ily módon való megtartása ellen egyik tag sem tiltakozik.

Az elektronikus hírközlő eszköz útján tartott Közgyűlésre értelemszerűen alkalmazni kell a Közgyűlésre vonatkozó rendelkezéseket.

A Közgyűlésről (az elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével tartottról is) jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a mindenkori Elnök, a jegyzőkönyvvezető és két tag írja alá.

A Közgyűlés határozatait az Egyesület weboldalán fel kell tüntetni.

A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni:

- a Közgyűlés helyét és idejét;
- a tagok nevét;
- a meghívottként résztvevő alkalmazottak és más személyek nevét;
- az előzetesen meghirdetett napirendet;
- a napirendre később felvett kérdéseket;
- az egyes napirendi kérdéseket illetően a határozatképességre vonatkozó ténymegállapításokat;
- a levezető elnök, szavazatszámlálók, jegyzőkönyv hitelesítő tagok nevét;
- az egyes napirendi kérdések tárgyában elhangzott lényeges kijelentéseket és megállapításokat kivonat formájában a nyilatkozó személyek megjelölésével;
- a meghozott határozatokat és a szavazati arányokat;
- a jegyzőkönyvvezető nevét.

A Közgyűlésen megnyilvánuló, de egyébként kisebbségben maradt véleményt, javaslatot vagy indítványt minden esetben rögzíteni kell a Közgyűlés jegyzőkönyvében az azt képviselő küldött nevének feltüntetésével.

A jegyzőkönyvhöz csatolni kell minden okirat és dokumentum egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban), amelyet az egyes megtárgyalt napirendi kérdések tárgyában a Közgyűlés elé beterjesztettek.

Az Egyesület az elfogadott beszámolóját a jogszabályban meghatározott módon és tartalommal közzé teszi.

Határozathozatal ülés tartása nélkül (távsvavazás):

A Közgyűlés döntését a személyi kérdések, az Egyesület megszűnésének, egyesülésének és szétválásának kivételével indokolt esetben az Elnökség javaslatára távsvavazással is meghozhatja. Távsavazásra kész, döntésre teljes egészében alkalmas határozattervezet bocsátható szavazásra.

A távsavazást az Elnök rendeli el és kezdeményezi, akként, hogy a határozattervezet szövegét a szavazásra jogosult tagok részére, az általuk megadott postai vagy elektronikus elérhetőségre a kézhezvétel igazolására alkalmas módon megküldi, azzal a felhívással, hogy a tagok a tervezet kézhezvételétől számított nyolc napos, a felhívásban megjelölt határidőn belül adhatják le „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” szavazatukat. A felhívásban meg kell jelölni a szavazat leadásának módját is.

Ha bármely tag a szavazat leadására rendelkezésére álló határidőn belül ülés összehívását indítványozza, az Elnök köteles összehívni a közgyűlés ülését, melynek a kérdés kötelező napirendi pontja.

A szavazásra megszabott határidő utolsó napját követő három munkanapon belül – ha valamennyi szavazásra jogosult tag szavazata ezt megelőzően érkezik meg, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napjától számított három munkanapon belül – az Elnök

megállapítja a szavazás eredményét, és azt további három munkanapon belül közli a tagokkal.

A szavazás akkor érvényes, ha a szabályszerűen lebonyolított szavazás során legalább annyi szavazatot megküldenek az elnökség részére, amennyi szavazati jogot képviselő tag jelenléte a határozatképességhez szükséges lenne ülés tartása esetén. A határozathozatal napja a szavazási határidő utolsó napja, ha valamennyi szavazat korábban beérkezik, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napja.

A Ptk vonatkozó rendelkezései szerint van lehetőség az ülés tartása nélküli határozathozatalra.

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek a közgyűlés összehívását érintő változások illetve székhelytől eltérő helyszín, valamint elektronikus hírközlő eszköz igénybevételének kérdését érintő változások elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 31 leadott és 31 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

14/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés a közgyűlés összehívását érintő változások illetve székhelytől eltérő helyszín, valamint elektronikus hírközlő eszköz igénybevételének kérdését érintő változásokat elfogadja

9./ 13 §A választott tisztségviselők megválasztásának hatálya a megválasztás napjától számított 4 év

10. Az Elnök javasolja a közgyűlésnek, hogy a megválasztott tisztségviselők megválasztásának hatálya a megválasztás napjától számított 5 év legyen az eddigi 4 év helyett. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel éltek, hozzászólás érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok 31 leadott és 18 nem, 11 igen, 2 tartózkodás szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

15/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés a megválasztott tisztségviselők megválasztásának hatálya 5 év érintő változást elutasítja.

Így választott tisztségviselők megválasztásának hatálya a megválasztás napjától számított 4 év marad

11./ 14§ pontra vonatkozó változtatásokat tisztségviselőket érintő és, összeférhetlenségi okok meghatározása

A második mondatot követően az utolsó bekezdés előtt a következőképpen módosul:

Az Egyesület tisztségviselőjének, testületi tagjának az választható meg, aki szakmai és közéleti tevékenysége, emberi magatartása alapján alkalmas a testületi tagsággal, illetve tisztséggel járó feladatok elvégzésére.

Nem választható tisztségviselővé az,

- a) akivel szemben büntetőeljárás van folyamatban, vagy akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés-büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült,
- b) akit valamely, az Egyesülethez kötődő foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az ítélet hatálya alatt,
- c) akit az Egyesület tisztségéből visszahívott, a visszahívásról szóló határozat meghozatalát követő két éven belül,
- d) akivel szemben összeférhetlenségi ok áll fenn,
- e) akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől, az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig.

Összeférhetlenségi ok áll fenn azzal szemben, aki

- a) az Egyesülettel megegyező, vagy ahhoz hasonló céllal működő, vagy tevékenységű társadalmi szervezetben tisztséget vállalt, kivéve, ha a közgyűlés ehhez előzetesen hozzájárult,
- b) megválasztásával közeli hozzátartozójával alá-fölérendeltségi viszonyba kerülne.

A tisztségviselő közeli hozzátartozója a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg, illetve a felügyelő bizottsági tag közeli hozzátartozója sem választható tisztségviselővé.

A megválasztott tisztségviselő az Egyesülettel megegyező, vagy ahhoz hasonló céllal működő, vagy tevékenységű társadalmi szervezetben tisztséget csak akkor vállalhat, ha ezt a Közgyűlésnek (két Közgyűlés között az Elnökségnek) előzetesen bejelenti és a Közgyűlés (két Közgyűlés között az Elnökség) ehhez előzetesen hozzájárul.

Az összeférhetlenségi szabályok megszegéséből az Egyesületet ért károkért a szabálysértő tisztségviselő kártérítési felelőséggel tartozik.

A tisztségviselőket (Elnök, Elnökség, Tenyésztési Bizottság, Felügyelő Bizottság) a tagok titkos szavazással és egyszerű szótöbbséggel választják meg. A levezető elnököt, a szavazatszedő-számláló és mandátumvizsgáló bizottságot nyílt szavazással szavazzák meg. A választás lefolyásáért az e célból megválasztott kétagú szavazatszedő és számláló bizottság a felelős.

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek a tisztségviselőket érintő és, összeférhetlenségi okok meghatározását érintő változások elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 31 leadott és 31 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

16/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés tisztségviselőket érintő és, összeférhetlenségi okok meghatározását érintő változásokat elfogadja

12./ 16§ Az Egyesület legfőbb ügyvezető testülete

(1) Az Elnökség, mely az Elnök személye mellett 6 főből áll.

Elnökség tagjai: - elnök,

- delegált tag (1): Tenyésztési Bizottság elnöke

- Tenyésztési Bizottság tagjai (2)

- 3 választott elnökségi tag (3)

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek az elnökség összetételét érintő változások elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel éltek, hozzászólás érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok, 31 leadott és 27 igen 2 nem, 2 tartózkodás mellett meghozzák az alábbi határozatot:

17/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés elnökség összetételét érintő változásokat elfogadja

13./ 23. §

első bekezdés az alábbiak szerint módosul:

(1). Tagdíjak / támogatások. A tagdíjak összegét a Közgyűlés hagyja jóvá. A támogatások összegét a pártoló tagok határozzák meg figyelemmel az 5.§ (4). bekezdésében foglaltakra.

18/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés a 23§ -t érintő változásokat elfogadja

14./ Az Alapszabály mellékletének kiegészítése

Az Alapszabály az alábbi melléklettel egészül ki:

ALAPSZABÁLY MELLÉKLETE

A választási Közgyűlés .../...számú határozata alapján:

A LEOE Alapszabálya értelmében, a Közgyűlés által lefolytatott választást követően a következő négy évben:

LEOE

Elnöke:

Elnökségének választott tagjai:

Felügyelő Bizottságának Elnöke:

Felügyelő Bizottságának tagjai:

Tenyésztési bizottság Elnöke:

Tenyésztési bizottság tagjai:

A Közgyűlés 0 nem, 0 tartózkodás mellett 31 igen szavazattal a változtatást egybehangzóan elfogadta.

Az Elnök javasolja a közgyűlésnek a fenti módosításokkal egységes szerkezetű alapszabály végleges szövegének elfogadását. A tagok a javaslattal szemben ellenvetéssel nem éltek, hozzászólás nem érkezett. A levezető elnök felkéri a közgyűlést a szavazásra. A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

A tagok egyhangú, 31 leadott és 31 igen szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

19/2016.02.27. számú határozat:

A közgyűlés a fenti módosításokat, és azokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt elfogadja.

- I. A közgyűlés jelen határozattal elrendeli, hogy a Ptk hatályos számozását, illetve az Egyesületi törvény megnevezés, Civil törvényre változását az Alapszabályon át kell vezetni.
- II. A Küldöttközgyűlés elrendeli az Alapszabály és a jelen határozat I. pontjában foglalt módosítások egységes szerkezetbe foglalását.
- III. A Küldöttközgyűlés a jelen határozat II. pontjában elrendelt és egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályt (melléklet szerint) elfogadja. Az új egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály hatályba lépésének napja az új egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályt elfogadó Közgyűlési határozat napja.
- IV. Küldöttközgyűlés úgy döntött, hogy egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály módosításának napjától a LEOE a Ptk. rendelkezéseivel összhangban működik tovább.

II/2. Tenyésztési Bizottsághoz érkezett indítványok, javaslatok megvitatása

Csík Pál beadványa:

Közgyűlés szavazzon meg a Tenyésztési Bizottság tagjainak tiszteletdíjat az alomellenőrzések során.

Tenyésztői Bizottság véleménye:

Az alomellenőrzéseket hárman végzik, szabadidejükben, összecszerűen nem megfizethető, hiszen munkájuk többre kerül, mint az Egyesület által megfizethető 5000-10000, erre nem tartanak igényt, amíg bírják, önkéntes jelleggel csinálják.

Egyedüli költségterítés, amire igényt tartanak, a NAV szerint elszámolható útiköltség.

A Közgyűlés 31 nem, 0 tartózkodás mellett 0 igen szavazattal a beadványt egybehangzóan elutasította.

20/2016.02.27. számú határozat:

A Közgyűlés Csík Pál javaslatát nem támogatja.

Felülpecsételés, avagy a B- törzskönyv esete:

FCI szabályozás: 2 FCI származási lapos eb kölyke is FCI származási lapos kell legyen.

Felülpecsételt törzskönyv: törzskönyvön valamilyen módon fel kell tüntetni, hogy az alom a LEOE tenyésztési szabályainak nem felel meg.

Szakács Béla kérésére Kerekes Mária ismerteti a jelenlegi Tenyésztési szabályzat alapjait: tenyészállat kora, egészségügyi és küllemi követelmények, szülések száma, két szülés között eltelt időpont, alom súlya, küllemi kontroll, tartási körülmények.

Tenyésztési Bizottság javaslata:

A Tenyésztési Szabályzatnak nem megfelelő almok származási lapjára kerüljön rávezetésre „*a LEOE tenyésztési szabályzatának nem megfelelő alom.*”

Később, a tenyésztésbe kerülő ilyen felülpecsételt törzskönyves állatok utódainak származási lapján is kerüljenek ezen tények feljegyzésre.

Az ilyen alom anyagi vetülete: a szükséges papírok kiváltásának díja kétszer többbe kerüljön, mint a nem tagoknak a kedvezmények nélküli papírok kiváltásának a díja.

A Közgyűlés 31 igen, 0 tartózkodás mellett 0 nem szavazattal a beadványt egybehangzóan elfogadta.

21/2016.02.27. számú határozat:

A Közgyűlés a Felülpecsételt származási lapra vonatkozó beadványt elfogadja, azt a Tenyésztési Szabályzatba átvezeti.

Tenyésztési Bizottság felvetése: ha két kutya pároztatása idején még nem áll rendelkezésre az összes engedély, ezek tulajdonképpen még nem tenyészállatok, pároztatásukat akár szigorúan büntetni is lehetne. A gyakorlat alapján azonban a Tenyésztési Bizottság állásfoglalása: a pároztatásban résztvevő, de hiányos papírokkal rendelkező kutya papírjai mindaddig pótolhatók, megszerezhetők, míg az alomra meg nem kérik a származási lapokat.

Amennyiben a tulajdonos nem tudja pótolni, vagy a pótlás során nem a kívánt eredményt keletkezik, akkor felülpecsételt törzskönyvvvel fog rendelkezni az alom.

Tenyésztési Bizottság javaslata:

A pároztatáskor még nem bemutatott, de a származási lapok kiváltásáig megszerzett igazolások és engedélyek különjárási díjhoz kötöttek, melynek mértéke 25.000 Ft.

A Közgyűlés 31 igen, 0 tartózkodás mellett 0 nem szavazattal a beadványt egybehangzóan elfogadta.

22/2016.02.27. számú határozat:

A Közgyűlés a késve leadott tenyészminősítéshez szükséges dokumentumok esetére tett Tenyésztési Bizottsági javaslatot elfogadja.

Alombejelentő nyomtatvány megváltozása

Hat napos alomnál, az alom bejelentésekor nem szükséges többé a nevek leadása, elegendő a nemenkénti darabszám és/vagy színkód megadása.

A Közgyűlés 31 igen, 0 tartózkodás mellett 0 nem szavazattal a beadványt egybehangzóan elfogadta.

23/2016.02.27. számú határozat:

A Közgyűlés az alombejelentő nyomtatvány megváltoztatását elfogadja.

Molnár Tamás indítványa:

„Független alomellenőrző bizottság felkérése, megállapodás egy állatorvosi klinikával, vagy saját állatorvossal.”

Tenyésztési Bizottság véleménye: nem biztos, hogy állatorvos tisztában van vele, hogy egy 8 hetes leonbergi kiskutyának milyen küllemi követelményeknek kell megfelelni.

Szakács Béla javaslata egy esetleges kérdőív kidolgozása az állatorvosoknak.

Másik felmerülő javaslat: a LEOE által tartott képzés állatorvosoknak.

Ezeknek jelenleg jogi akadály van, mivel jelenleg a LEOE hatósági jogkört gyakorol a NEBIH által. Az esetleges a jogszabályok megváltozása után, mikor már nincs hatósági feladat, a kérdés akkor felmerülhet megint.

A Közgyűlés 2 igen, 2 tartózkodás mellett a nem szavazatok látható többségével a beadványt elutasította.

24/2016.02.27. számú határozat:

A Közgyűlés Molnár Tamás alomellenőrző bizottságra vonatkozó javaslatát elutasítja.

Molnár Tamás: „Adminisztrációs alkalmazott felvétele, anyagi ellenszolgáltatás ellenében”

A Közgyűlés 2 igen, 2 tartózkodás mellett a nem szavazatok látható többségével a beadványt elutasította.

25/2016.02.27. számú határozat:

A Közgyűlés Molnár Tamás adminisztrációs alkalmazott felvételére irányuló beadványát nem támogatja.

Molnár Tamás: „Kutya 18 hónapos korától, saját állatorvossal lehessen diszplázia szűrést csináltatni.”

Tenyésztési Bizottság elmondja, hogy a hovawartoknál 15 éve zökkenőmentesen működik a rendszer, ellenőrzéseket egy azonos bizottság végzi el. 18 hónapos korban, óriástestű kutya még nem kifejtett.

.A Közgyűlés 2 igen, 4 tartózkodás, 25 nem szavazat mellett a beadványt elutasította.

26/2016.02.27. számú határozat:

A Közgyűlés Molnár Tamás a diszplázia-szűrés megváltoztatására tett javaslatát nem támogatja.

Molnár Tamás: „Szuka korát, míg almot vállalhat kitolni 8 éves korig”

Jelenlegi szabály: Szukák esetében a korábbi 6 éves felső korhatár tavaly 6,5 évre lett emelve. Lehetőség van 6,5-7 éves kor között kérelemre. Ennek feltétele, hogy maximum 2 alom és/vagy összesen maximálisan 10 kölyök legyen, valamint a megfelelő fizikai állapotot bizonyító Tenyésztési Bizottság által előírt orvosi vizsgálatok benyújtása.

A Közgyűlés 2 igen, 0 tartózkodás, 29 nem szavazat mellett a beadványt elutasította.

27/2016.02.27. számú határozat:

A Közgyűlés Molnár Tamás a tenyészszukák felső korhatárának megemelésére tett javaslatát elutasítja.

Molnár Tamás: „8 hetes 8 kg kikerüljön a tenyésztési szabályzatból”:

Kerekes Mária Power Point prezentációja az eddigi összes LEOE-ban született almokról, azok fejlődésének nyomon követéséről.

A Közgyűlés 2 igen, 3 tartózkodás, 26 nem szavazat mellett a beadványt elutasította.

28/2016.02.27. számú határozat:

A Közgyűlés Molnár Tamás az alomellenőrzés során elvégzendő súlyellenőrzéssel kapcsolatos változtatási beadványát nem támogatja.

Molnár Tamás: „Kennelek, kifutók kialakítása tekintetében elegendő az Állatvédelmi tv. figyelembe vétele, annál szigorúbb nem szükséges.”

Kerekes Mária megjegyzi, az Állatvédelmi tv. nem zárja ki a tartósan láncon tartást.

A Közgyűlés 2 igen, 0 tartózkodás, 29 nem szavazat mellett a beadványt elutasította.

29/2016.02.27. számú határozat:

A Közgyűlés Molnár Tamás a leonbergik tartási körülményeinek előírásaira vonatkozó változtatási javaslatát nem támogatja.

Árlista megvitatása:

30/2016.02.27. számú határozat:

A Közgyűlés úgy határoz, hogy az Árazás nem módosul.

Felülpecsételt törzskönyvekre a már fent elfogadott árszabás érvényesül.

III. Választás elrendelése

Elnöki pozíció jelöltek:

Vida József

Elnökségbe, Tenyésztési Bizottságra jelöltek:

Fikó István

Fülöp Adrienn TB

Létai Bonifác

Dr. Jenei István TB

Török Csilla

Mácsai Katalin

Dandé András

Adamek Béla TB

Dandéné B Klári

Dr Fikó Fruzsina TB

Dr Győri Gábor

Kerekes Csaba

Inzsöl Anett

Kerekes Mária TB

Felügyelő Bizottságba jelöltek:

Fikó István

Török Csilla

Adamek Béla

Dandéné B Klári

Inzsöl Anett

Poór Réka

dr. Szántó Eszter

A tagok titkos szavazással szavaznak, a szavazatszedő és számláló bizottság összesíti a szavazatokat, és nyilvánosságra hozza az eredményeket.

31/2016.02.27. számú határozat:

Közgyűlés által titkos szavazáson megválasztott tisztviselők:

Elnök: Vida József

Elnökség: (6fő)

Tenyésztési Bizottság: Kerekes Mária, Dr. Fikó Fruzsina, Fülöp Adrienn

Elnökségi Tagok: Létai Bonifác, Mácsai Katalin, Dr. Jenei István

Felügyelő Bizottság (3fő): Adamek Béla, Török Csilla, dr. Szántó Eszter

Elnök több napirendi pont és hozzászólás nem lévén a közgyűlést ezennel lezárja.

Jegyzőkönyv lezárva: 19 órakor.

2016.02.27.

Vida József
levezető elnök

dr. Szántó Eszter
jegyzőkönyv vezető

Kerekes Mária
hitelesítő

dr. Fikó Fruzsina
hitelesítő